

[Richard Armstrong-Sealand](#)

Voyons voir si vous comprenez ceci correctement ...

Le coronavirus SRAS de 2003 est une infection pour laquelle, ces 17 dernières années, aucun vaccin n'a pu être fabriqué. Ce n'était pas possible, et les tentatives étaient mortelles lorsqu'ils ont essayé.

Dans l'histoire des sciences médicales, on n'a jamais réussi à faire un vaccin pour quelque coronavirus que ce soit. Jamais. Il n'y en a aucun qui existe.

Cependant, on ne sait pas comment, l'Université d'Oxford au Royaume-Uni, avec les 750 millions de dollars provenant de la caisse de la Fondation Bill et Mélinna Gates, a mis au point un vaccin, terminé la première phase de l'essai clinique, et maintenant comme ils passent aux essais sur l'homme, ces essais sur 2 000 humains vont être menés au Brésil, à l'abri des regards des organismes de réglementation de la santé Nord-américains ou britanniques ?

Et encore mieux, il est déjà produit par AstraZeneca, un laboratoire pharmaceutique avec un casier judiciaire où l'on trouve :

2001 : AstraZeneca a dû payer 21 millions de dollars à un autre laboratoire pharmaceutique pour avoir, en toute connaissance de cause et intentionnellement, tenté d'empêcher un médicament générique concurrentiel d'être mis sur le marché.

2002 : AstraZeneca a été forcé à mettre plus d'étiquettes de mise en garde sur son médicament contre le cancer du poumon après que plusieurs patients ne soient décédés à cause de leurs médicaments.

2003 : AstraZeneca s'est vu infliger une amende de 60 millions de dollars par la Commission Européenne pour mauvais usage des règles sur les brevets et de mensonge sur les brevets afin de protéger ses médicaments de concurrents génériques.

2003 : l'Université de l'Illinois a étudié son médicament contre la schizophrénie et a trouvé des risques non déclarés de développer le diabète à la suite de la prise du médicament ce qui a finalement entraîné 198 millions de dollars de dommages et intérêts.

2003 : a plaidé coupable pour commercialisation illégale de son médicament contre le cancer de la prostate et a payé une amende pénale de 64 millions de dollars, de 266 millions de dollars d'action civile pour fausses déclarations et une amende de 25 millions de dollars pour fraude médicale.

2004 : AstraZeneca a été poursuivi en Californie et dans le Massachusetts pour publicité mensongère, pour avoir prétendu que leurs propres médicaments dont les brevets allaient expirer n'étaient pas aussi bons que son nouveau médicament alors qu'il s'agissait du même produit. Et croyez-le ou non, ces cas sont encore devant la justice. Ça fait 16 ans qu'ils le vendent.

2004 : AstraZeneca a reçu une lettre d'avertissement de la FDA (Food and Drug administration – organisme fédéral qui surveille les denrées alimentaires et les médicaments et qui donne les autorisations de mise sur le marché – NdT) pour avoir menti dans leurs publicités au sujet de l'approbation (qu'ils auraient eue – NdT) de la FDA.

2004 : AstraZeneca a dû faire face aux critiques de groupes publics de vigilance au sujet des graves effets secondaires de leur médicament Crestor comparé à d'autres médicaments anticholestérol et en 2005, l'Université Tufts a complété une étude clinique qui a identifié l'exactitude des affirmations des groupes de vigilance. Ceci est toujours en cours, 16 ans plus tard.

2007 : AstraZeneca a dû payer 12,9 millions de jugement pénal pour avoir injustement et trompeusement surfacturé Medicaid (programme américain d'aide pour soigner les plus démunis – NdT) et les compagnies d'assurances avec un médicament contre le cancer de la prostate.

2009 : AstraZeneca a dû payer 2,6 millions de dollars pour avoir fraudé Medicaid.

2010 : AstraZeneca s'est vu infligé une amende de 520 millions de dollars pour usage non approuvé d'un de ses médicaments antipsychotiques commercialisé légalement et pour avoir commis une fraude à l'encontre de Medicaid à hauteur de 218 millions de dollars.

2010 : AstraZeneca a payé 103 millions de dollars pour régler un procès fédéral pour avoir fraudé Medicaid avec des médicaments contre l'asthme.

Ah oui, ils semblent dignes de confiance, 10 poursuites pénales ces 19 dernières années. Mais je suis sûr qu'ils seront honnêtes en ce qui concerne le vaccin.

Traduction Jean Bitterlin 15 juin 2020

https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/coronavirus-ce-que-l-on-sait-de-la-precommande-de-vaccins-signee-entre-le-laboratoire-astrazeneca-la-france-et-trois-partenaires-de-l-ue_4007933.html

[Richard Armstrong-Sealand](#)

Let me see if I understand this correctly...

The SARS coronavirus of 2003 is an infection for which, over the past 17 years, no vaccine could be made. It was not possible, and the attempts were deadly when they tried.

In the history of medical science, no vaccine has ever been able to be made for any coronaviruses. Not ever. There is not a single one in existence.

However, somehow, in 4 months, Oxford University in the United Kingdom, with \$750,000,000 of Bill and Melinda Gates' Foundation money, have developed a vaccine, completed the first phase clinical trial, and now as they move to human trials, these trials on 2000 humans are going to be conducted in Brazil, outside of the oversight of North American or British Health regulators?

And better yet, it is already being produced by AstraZeneca, a pharmaceutical company with a criminal rap sheet that includes :

In 2001, AstraZeneca had to pay another pharmaceutical \$21,000,000, for knowingly and intentionally trying to keep a competitive drug generic drug off the market.

2003, pled guilty to illegal marketing of their prostate cancer drug and paid a \$64,000,000 criminal fine, a \$266,000,000 civil lawsuit for false claims, and a \$25,000,000 fine for Medicaid fraud.

2004, AstraZeneca was sued in California and Massachusetts for false advertising, for claiming one of their own drugs that was going out of patent was not as good as their new drug even though it appears to be the same thing. And believe it or not, those cases are still before the courts. They have drug it out for 16 years.

2004, AstraZeneca received a warning letter from the FDA for lying in their advertisements about FDA endorsement.

In 2002, AstraZeneca was forced to put more warning labels on their lung cancer drug after several patients died of pneumonia because of their drugs.

In 2003, the University of Illinois studied their schizophrenia drug and found undeclared risks of developing diabetes as a result of taking the drugs, which ultimately led to a \$198,000,000 settlement.

In 2004, AstraZeneca faced criticism by public watchdog groups about the severe side effects of their Crestor drug compared to other cholesterol drugs,

2005, Tufts University completed a clinical study identifying the accuracy of the claims by the watchdog groups. This is still ongoing, 16 years later.

In 2003, AstraZeneca was fined €60,000,000 by the European Commission for misusing patent rules and lying on patents to protect its drugs from generic competitors.

In 2007, AstraZeneca had to pay a \$12.9 million criminal judgment for unfairly and deceptively overcharging Medicaid and insurance companies for a prostate cancer drug.

In 2009, AstraZeneca had to pay \$2.6 million for Medicaid fraud.

In 2010, AstraZeneca was fined \$520,000,000 because it is a legally marketed one of its antipsychotic drugs for nonapproved uses and committed Medicaid fraud to the tune of \$218,000,000

In 2010, AstraZeneca paid \$103,000,000 to settle a federal lawsuit for Medicaid fraud for asthma medications.

Yeah, they sound trustworthy, 10 criminal prosecutions in the last 19 years. But I am sure they will be honest about the vaccine.