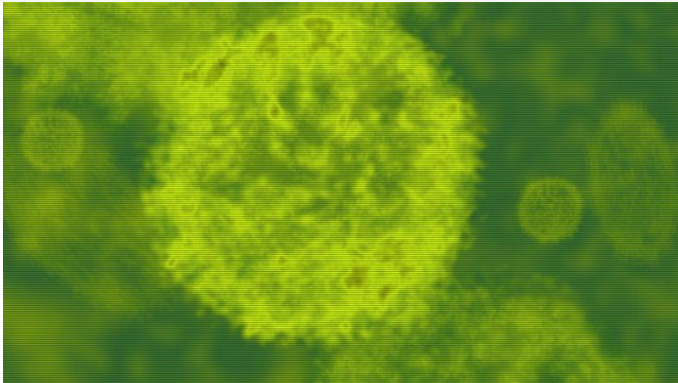


Dr. Stefan Lanka 2020 Article Busts the Virus Misconception

Published on **July 21, 2020** by [Makia Freeman](#)



A 2020 article by Dr. Stefan Lanka reveals why we have been laboring under a virus misconception. Learn the truth about viruses and COVID.

**The virus misconception is at the heart** of Operation Coronavirus, because without the concept of germ theory and without the horror story of the killer virus, most people would not buy the NWO-directed official narrative of **COVID propaganda**. In a [previous article on the nature of the virus](#), I have discussed the heroic efforts of German virologist Dr. Stefan Lanka, who won a landmark case in 2017 which went all the way to the German Supreme Court. Lanka proved in the highest court of the land that measles was not caused by a virus, and that there was in fact no such thing as a measles virus. Lanka is still busy working, and he wrote this article earlier this year (translated into [English here](#)) entitled *“The Misconception called Virus”* in which he explains the history of how mainstream science went horribly wrong with its conclusions (really assumptions) to demonize the humble virus and to falsely ascribe pathogenicity to it when there is none.

### **The Virus Misconception: The Killer Virus Story vs. Deficiency and Toxicity**

Lanka’s main point throughout the article is this: when modern scientists are working with diseased tissue, they think the presence of a virus is causing the disease, instead of realizing that the tissue in question has been cut off and isolated from its host, then doused with antibiotics, and that this separation and poison make it diseased and kill it, rather than any virus. Lanka writes : *“All claims about viruses as pathogens are wrong and are based on easily recognizable, understandable and verifiable misinterpretations ... All scientists who think they are working with viruses in laboratories are actually working with typical particles of specific dying tissues or cells which were prepared in a special way. They believe that those tissues and cells are dying because they were infected by a virus. In reality, the infected cells and tissues were dying because they were starved and poisoned as a consequence of the experiments in the lab.”*

*“ ... the death of the tissue and cells takes place in the exact same manner when no “infected” genetic material is added at all. The virologists have apparently not noticed this fact. According to ... scientific logic and the rules of scientific conduct, control experiments should have been*

*carried out. In order to confirm the newly discovered method of so-called “virus propagation” ... scientists would have had to perform additional experiments, called negative control experiments, in which they would add sterile substances ... to the cell culture.”*

*“These control experiment have never been carried out by the official “science” to this day. During the measles virus trial, I commissioned an independent laboratory to perform this control experiment and the result was that the tissues and cells die due to the laboratory conditions in the exact same way as when they come into contact with alleged “infected” material.”*

In other words, the studied cells and tissues die with or without the presence of a virus in exactly the same way; therefore, the virus cannot be the cause of the morbidity and mortality. Interestingly, this exactly what many health experts have stated, namely that there are only 2 causes of disease: **deficiency and toxicity**. For instance, Charlotte Gerson (who took over running the Gerson Clinic from her brilliant father Max) said this about disease and cancer. Removing cells or tissue from the body and thus cutting them off from their energy/nutrient supply will quickly lead to deficiency; injecting antibiotics into the mixture is toxicity; thus there is no solid proof a virus is causing disease when there is already deficiency and toxicity present. This is the key point of the virus misconception.

#### **How the Virus Misconception Has Roots in 1858 and Became Entrenched in 1954**

Lanka traces back the development of the **virus misconception** to 1858 and to the ‘cell theory’ of Rudolf Virchow, who proposed a theory that all disease and all life originates from a single cell, which is somehow hijacked by a virus that weakens it and propagates itself. Lanka points out 2 problems with this:

*“The cell theory was only originated because Rudolf Virchow suppressed crucial discoveries about tissues. The findings and insights with respect to the structure, function and central importance of tissues in the creation of life, which were already known in 1858, comprehensively refute the cell theory and the subsequently derived genetic, immune and cancer therapies.*

*“The infection theories were only established as a global dogma through the concrete policies and eugenics of the Third Reich. Before 1933, scientists dared to contradict this theory; after 1933, these critical scientists were silenced.”*

By “infection theories” Lanka means **germ theory**, the prevailing theory of modern Western Medicine. Lanka then describes how a paradigm shift in the perception of the virus occurred during 1952–1954:

*“Until 1952, a virus was defined as a pathogenic poison in the form of a protein, which as an enzyme caused damage in an unknown manner, which could cause disease and be transmissible.*

*After 1953, the year in which the alleged DNA in the form [of] an alleged alpha helix was publicly announced, the idea of a virus became a malignant genotype wrapped in proteins. Thus, a paradigm shift took place between 1952 and 1954 regarding the image of a virus.”*

He talks about how theory become dogma in the Church of Mainstream Science (aka Scientism):

*“This completely unscientific approach originated in June 1954, when an unscientific and refutable speculative article was published, according to which the death of tissue in a test tube was considered ... possible evidence for the presence of a virus. Six months later, on 10 December 1954, the main author of this opinion was awarded the Nobel Prize for Medicine for another equally speculative theory. The speculation from June 1954 was then raised to a scientific fact and became a dogma which has never been challenged to this date. Since June 1954, the death of tissue and cells in a test tube has been regarded as proof for the existence of a virus.”*

### **Returning to Koch’s Postulates: No Isolation, No Purification**

As I covered in [COVID-19 Umbrella Term to Operate a Fake Pandemic: Not 1 Disease, Not 1 Cause](#), today’s mainstream scientists are skipping the all important 2nd step of **Koch’s postulates**: the isolation and purification of the virus. This isn’t something you can just gloss over or forget to do, like accidentally forgetting your umbrella on a rainy day and getting a bit wet. This is the absolutely quintessential part of determining if there is a new virus and if it causing causing disease. It’s the sine qua non. If you can’t isolate it, you have FAILED to prove anything, because the budding offshoot you think is an invading virus could easily be a exosome or particle being produced by the body itself. This is why all the COVID propaganda has conveniently glossed over the fact that there are no **electron microscope** images of SARS-CoV-2, since the electron microscope is an extremely important tool in the 1st step of Koch’s postulates, the identification. Lanka continues:

*“... a virus has never been isolated according to the meaning of the word isolation, and it has never been photographed and biochemically characterised as a whole unique structure. The electron micrographs of the alleged viruses show in reality quite normal cellular particles from dying tissues and cells, and most photos show only a computer model (CGI – computer generated images).”*

## So What Does All This Have to Do with COVID?

So to bring this back to the current pandemic, all of the same assumptions and lack of evidence are in play when it comes to COVID:

*“Individual molecules are extracted from the particles of dead tissue and cells, they are misinterpreted to be parts of a virus and are theoretically put together into a virus model ... The consensus-finding process for the measles “virus”, in which the participants debated in order to determine what belonged to the virus and what didn’t, lasted for decades. With the apparently new China Coronavirus 2019 (2019-nCoV, meanwhile renamed), this consensus-finding process lasts only a few mouse clicks.*

*With only a few mouse clicks as well, a program can create any virus by putting together molecules of short parts of nucleic acids from dead tissue and cells with a determined biochemical composition, thus arranging them as desired into a longer genotype which is then declared to be the complete genome of the new virus ... in this process of theoretical construction of the “viral DNA”, those sequences that don’t fit are “smoothed out” and missing ones are added. Thus, a DNA sequence is invented which doesn’t exist in reality and which was never discovered and scientifically demonstrated as a whole.”*

So basically, mainstream Chinese scientists who work under the same theory as mainstream Western scientists invented a new theoretical model for SARS-CoV-2, and proclaimed a novel coronavirus, but all without the electron micrographs to actually back it up.

This entire process has extremely interesting parallels with the theme of **space fakery**, whether it’s propagated by NASA or the space agencies of other nations. We don’t have verifiable images of viruses; we don’t have verifiable whole (non-composite) images of the Earth, or many other space bodies such as moons, planets, etc. Instead we are fed CGIs and told not to question authority. Is this science or is this faith-based Scientism? To what extent are we being manipulated when we are denied real and true photographs of the world around us, both on a micro and macro level? I would argue to a massive extent.

## Lanka on the Danger of Vaccines

Our lack of understanding about viruses, disease, the immune system, terrain theory and much more is exploited by Big Pharma to push dangerous medical interventions such as **vaccines**. Here’s what Lanka has to say about the danger and ineffectiveness of [vaccines](#):

*“[A] concoction consisting of dying tissue and cells from monkeys, bovine foetuses and toxic antibiotics ... is being used as a “live” vaccine, because it is supposed to consist of so-called “attenuated” viruses ... [this] toxic mixture full of foreign proteins, foreign nucleic acids*

*(DNA/RNA), cytotoxic antibiotics, microbes and spores of all types is being labelled a “live vaccine.” It is implanted in children through vaccination mainly into the muscles, in a quantity which if it were injected into the veins would immediately lead to certain death ... The verifiable facts demonstrate the danger and negligence of these scientists and politicians, who claim that vaccines are safe, have little or no side-effects, and would protect from a disease. None of these claims is true and scientific, on the contrary: upon precise scientific analysis, one finds that vaccines are useless and the respective literature admits to the lack of any evidence in their favour.”*

## **Final Thoughts**

The virus misconception has been with us a long time. As insane as the current fear-based, mask-wearing, social-distancing submission is, there are those people who are using Operation Coronavirus as a chance to wake up. While some go deeper into unconsciousness and look to [new protective products](#) (“upgrade your mask for our patent-pending powered air-filtration protective shield (N95)”), others have seen the coronavirus coup for what it truly is: a chance to roll out all kinds of control architecture while people sleepwalk in fear. It is always a good idea to question the base assumptions of any governmental pronouncement, because almost always, it can open up a portal that leads to the truth.

\* \* \* \* \*

*Makia Freeman is the editor of alternative media / independent news site [The Freedom Articles](#) and senior researcher at [ToolsForFreedom.com](#). Makia is on [Steemit](#).*

Sources :

\* <https://thefreedomarticles.com/deep-down-virus-rabbit-hole-question-everything/>

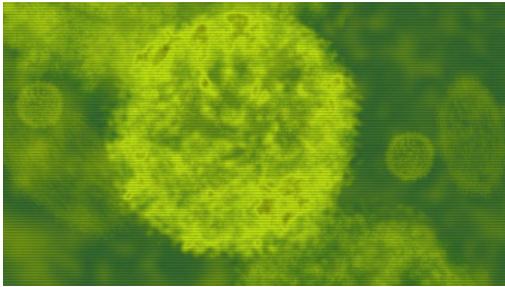
\* <https://davidicke.com/wp-content/uploads/2020/07/Paper-Virus-Lanka-002.pdf>

\* <https://thefreedomarticles.com/covid-19-umbrella-term-fake-pandemic-not-1-disease-cause/>

\* <https://thefreedomarticles.com/toxic-vaccine-adjuvants-the-top-10/>

L'article de 2020 du Dr Stefan Lanka démolit l'idée fausse du virus.

Publié le 21 juillet 2020 par Makia Freeman



Un article de 2020 du Dr Stefan Lanka révèle pour quelles raisons nous avons travaillé avec l'idée fausse du virus. **Apprenez la vérité au sujet des virus et du COVID.**

**L'idée fausse du virus est au cœur de l'opération Coronavirus**, parce que sans le concept de la théorie des germes et sans l'histoire d'épouvante du virus tueur, la plupart des personnes ne croiraient pas le discours officiel de l'OMS de la **propagande du COVID**.

Dans un précédent article sur la nature du virus ([previous article on the nature of the virus](#)), j'ai parlé des efforts héroïques du virologue allemand, le **Dr Stefan Lanka**, qui en 2017 a gagné une affaire historique qui est allée jusqu'à la Cour Suprême Allemande.

Lanka a prouvé à la plus haute juridiction du pays que la rougeole n'était pas causée par un virus, et qu'en fait, une chose telle qu'un virus de la rougeole n'existait pas. Lanka est toujours très occupé, et il a écrit cet article au début de l'année (<https://davidicke.com/wp-content/uploads/2020/07/Paper-Virus-Lanka-002.pdf>) avec pour titre « **Un malentendu appelé virus** » dans lequel il explique l'histoire de la manière dont la science établie a horriblement mal tourné avec ses conclusions (en réalité des suppositions) pour diaboliser le petit virus et pour faussement lui attribuer un pouvoir pathogène qui n'existe pas.

**L'idée fausse du virus : l'Histoire du Virus Tueur opposée à la Déficience et la Toxicité.**

Le point central de l'article de Lanka est ceci : lorsque les scientifiques modernes travaillent avec un tissu malade, ils pensent que la présence du virus cause la maladie, au lieu de réaliser que le tissu en question a été coupé et séparé de son hôte, puis arrosé d'antibiotiques, et que cette séparation et le poison le rendent (le tissu étudié – NdT) malade et le tuent, plutôt que n'importe quel virus. Lanka écrit :

*« Toutes les affirmations sur les virus comme étant des agents pathogènes sont fausses et sont basées sur des erreurs d'interprétation facilement identifiables, compréhensibles et vérifiables ... Tous les scientifiques qui pensent qu'ils travaillent en laboratoire sur des virus sont en fait en train de travailler sur des particules habituelles de tissus spécifiques en train de mourir ou sur des cellules qui ont été préparées d'une manière spéciale. Ils croient que ces tissus et cellules sont en train de mourir parce qu'ils ont été infectés par un virus. En réalité, les cellules et tissus infectés étaient en train de mourir parce qu'ils étaient affamés et empoisonnés suite aux expériences dans le laboratoire. »*

*« ... la mort du tissu et des cellules se produit exactement de la même manière que lorsqu'aucun matériel génétique 'infecté' n'est ajouté. Les virologistes n'ont apparemment pas remarqué ce fait. D'après ... la logique scientifique et les règles de la conduite scientifique, des expériences de contrôle auraient dû être réalisées. Afin de confirmer la méthode nouvellement découverte de ce qu'on appelle « la propagation du virus » ... les scientifiques auraient eu à effectuer des expériences supplémentaires, appelées expériences de contrôle négatives, dans lesquelles ils auraient ajouté des substances stériles... aux cultures cellulaires. »*

*« Ces expériences de contrôle n'ont, à ce jour, jamais été effectuées par la 'science' officielle. Durant le procès du virus de la rougeole, j'ai demandé à un laboratoire indépendant d'effectuer cette expérience de contrôle et le résultat a été que les tissus et cellules meurent à cause des conditions du laboratoire exactement de la même manière que lorsqu'ils arrivent au contact avec du matériel supposé 'infecté'. »*

En d'autres mots, les cellules et tissus étudiés meurent exactement de la même manière avec ou sans la présence d'un virus ; par conséquent le virus ne peut pas être la cause de la morbidité et de la mortalité. De manière intéressante, c'est exactement ce qu'ont constaté de nombreux experts de la santé, à savoir qu'il n'y a que 2 causes à la maladie : **la déficience et la toxicité**. Par exemple **Charlotte Gerson** (qui a pris la direction de la Clinique Gerson à la suite de son brillant père Max) a dit cela au sujet de la maladie et le cancer.

Prélever du corps des cellules ou du tissu et ainsi les couper de leur approvisionnement en énergie/nutriments conduira rapidement à la déficience ; injecter des antibiotiques dans la mixture c'est de l'intoxication ; ainsi il n'y a pas de preuve solide qu'un virus cause la maladie lorsque la déficience et l'intoxication sont déjà présents. Ceci est l'élément clé de l'idée fausse du virus.

#### **Comment l'idée fausse du virus a ses racines en 1858 et devint bien établie en 1954**

Lanka remonte à 1858 le développement de la **fausse idée du virus** et à la 'théorie cellulaire' de Rudolf Virchow, qui a proposé une théorie que toute maladie et toute vie provient d'une cellule unique, qui est d'une manière ou d'une autre prise en otage par un virus qui l'affaiblit et lui permet de se reproduire.

Lanka souligne 2 problèmes avec cela :

*« La théorie cellulaire a été formulée initialement parce que Rudolf Virchow a supprimé des découvertes cruciales sur les tissus. Les découvertes et informations en ce qui concerne la structure, la fonction et l'importance centrale des tissus dans la création de la vie, qui étaient déjà connues en 1858, réfutent complètement la théorie cellulaire et les thérapies géniques, immunitaires et anticancéreuses qui en découlent.*

*« Les théories de l'infection ont seulement été établies comme dogme planétaire par les politiques concrètes et l'eugénisme du Troisième Reich. Avant 1933, les scientifiques osaient contredire cette théorie ; après 1933, ces scientifiques critiques ont été réduits au silence. »*

Par « théories de l'infection » Lanka entend la **théorie des germes**, la théorie dominante de la Médecine Occidentale moderne.

Lanka décrit alors comment le changement de paradigme dans la perception du virus s'est produit durant les années 1952-1954 :

*« Jusqu'en 1952, un virus était défini comme étant un poison pathogène de la forme d'une protéine, qui, en tant qu'enzyme causait des dommages d'une manière inconnue, qui pouvait causer la maladie et être transmissible. Après 1953, l'année où le supposé ADN de la forme d'une hélice alpha a été publiquement annoncée, l'idée même d'un virus est devenue celle d'un génotype malveillant enveloppé dans des protéines. Ainsi, un changement de paradigme s'est produit entre 1952 et 1954 en ce qui concerne l'image d'un virus. »*

Il parle de la manière dont une théorie est devenue un dogme dans l'Eglise de la Science Etablie (alias Scientisme) :

*« Cette approche totalement non-scientifique a vu le jour en juin 1954, lorsqu'un article spéculatif non-scientifique et réfutable a été publié, d'après lequel la mort d'un tissu dans un tube à essai était considéré ... comme preuve possible de la présence d'un virus. Six mois plus tard, le 10 décembre 1954, l'auteur principal de cette opinion s'est vu décerner le Prix Nobel de Médecine pour une autre théorie tout aussi spéculative. La spéculation de juin 1954 fut alors élevée en fait scientifique et devint un dogme qui à ce jour n'a jamais été contesté. Depuis juin 1954, la mort de tissu et de cellules dans un tube à essai a été considérée comme preuve de l'existence d'un virus. »*

### **Retour sur les Postulats de Koch : pas d'Isolation, pas de Purification**

Comme je l'ai traité dans *Terme Parapluie COVID-19 pour opérer une Fausse Pandémie : Pas une Maladie unique, Pas une Cause unique*, les scientifiques dominants d'aujourd'hui ignorent la très importante 2<sup>ème</sup> étape des **Postulats de Koch** : l'isolation et la purification du virus.

Ceci n'est pas quelque chose que vous pouvez simplement escamoter ou oublier de faire, comme oublier accidentellement votre parapluie un jour pluvieux et vous faire mouiller un peu. Ceci est la partie absolument essentielle pour déterminer s'il y a un nouveau virus et s'il cause la maladie. C'est la condition sine qua non.

Si vous ne l'avez pas isolé, alors vous avez ECHOUÉ à prouver quoi que ce soit, parce que l'émanation bourgeonnante que vous pensez être un virus envahissant pourrait facilement être un exosome (complexe protéique capable de dégrader les différents types de molécules d'ARN en relarguant directement leur contenu intracellulaire dans le milieu extracellulaire - NdT) ou une particule produite par le corps lui-même.

Ceci est la raison pour laquelle toute la propagande COVID a escamoté de manière commode le fait qu'il n'y a pas d'images de microscopie électronique du SRAS-CoV-2, puisque le microscope électronique est un outil extrêmement important de la première étape des postulats de Koch, à savoir l'identification.

Lanka continue :

*« ... un virus n'a jamais été isolé selon le sens du mot isolation, et il n'a jamais, en tant que structure unique d'ensemble, été photographié et caractérisé au moyen de méthodes biochimiques. Les micrographies électroniques du supposé virus montrent en réalité des particules cellulaires tout-à-fait normales de tissus et cellules en train de mourir et la plupart des photos ne montrent qu'un modèle d'ordinateur (CGI pour computer generated images, images générées par ordinateur). »*



## Alors qu'est-ce que tout ça a à voir avec le COVID ?

Donc pour ramener cela à la pandémie actuelle, toutes ces mêmes suppositions et manque de preuves sont en jeu lorsqu'on en arrive au COVID :

*« Des molécules individuelles sont extraites de particules de tissus et cellules morts, elles sont faussement interprétées comme étant des parties d'un virus et sont, d'une manière théorique, mises ensemble pour former un modèle de virus ... le processus de conclusions consensuelles pour le 'virus' de la rougeole, dans lequel les participants ont débattu afin de déterminer ce qui appartenait au virus et ce qui ne lui appartenait pas, a duré des décennies.*

*Avec l'apparement nouveau Coronavirus 2019 chinois (rebaptisé entre-temps, 2019 -nCoV), ce processus de conclusions consensuelles ne dure que le temps de quelques clics de souris.*

*De la même manière avec quelques clics de souris, un programme peut créer n'importe quel virus en assemblant des molécules de petites parties d'acides nucléiques de tissu et cellules morts avec une composition biochimique déterminée, les arrangeant ainsi comme souhaité en un génotype plus long qui est ensuite déclaré être le génome complet du nouveau virus ... dans ce processus de construction théorique de « l'ADN viral », les séquences qui ne correspondent pas sont 'gommées' et celles qui manquent sont ajoutées. Ainsi, est inventée une séquence ADN qui n'existe pas en réalité et qui n'a jamais été découverte et scientifiquement démontrée dans son ensemble. »*

Donc en gros, les scientifiques chinois traditionnels (du courant dominant – NdT) qui travaillent à l'aide de la même théorie que les scientifiques dominants occidentaux ont inventé un nouveau modèle théorique pour le SRAS-CoV-2 et proclamé que c'était un nouveau coronavirus, mais le tout sans aucune micrographie électronique pour confirmer cela.

Ce processus entier a des parallèles extrêmement intéressants avec le thème de **supercherie de l'espace** (photos truquées de l'espace – NdT), qu'il soit propagé par la NASA ou par des agences spatiales d'autres nations. Nous n'avons pas d'images vérifiables de virus ; nous n'avons pas d'images entières (non composites) vérifiables de la Terre, ou de nombreux autres corps célestes tels que des lunes, planètes, etc.

Au lieu de cela nous sommes gavés de CGI (rappel : images générées par ordinateur) et on nous demande de ne pas questionner les autorités. Est-ce que cela est de la science ou du Scientisme basé sur la foi ? Jusqu'à quel point sommes-nous manipulés lorsqu'on nous refuse des photographies réelles et vraies du Monde qui nous entoure, à la fois sur les plans micro et macro ? Je dirais dans une mesure massive.

## Lanka et le danger des vaccins

Notre manque de compréhension au sujet des virus, des maladies, du système immunitaire, de la théorie du terrain et de bien d'autres choses est exploité par Big Pharma pour demander des interventions médicales dangereuses telles que les **vaccins**.

Voici ce que Lanka a à nous dire sur les dangers et l'inefficacité des vaccins ([vaccines](#)) :

*« (Une) mixture consistant en des tissus et cellules morts provenant de singes, de fœtus de bovins et d'antibiotiques toxiques ... est utilisée en tant que vaccin 'vivant', parce qu'il est supposé être composé de soi-disant virus 'atténués' ... (cette) mixture toxique pleine de protéines étrangères, d'acides nucléiques étrangers (ADN/ARN), d'antibiotiques cytotoxiques, de toutes sortes de microbes et de spores est étiquetée 'vaccin vivant'.*

*Par la vaccination elle (la mixture – NdT) est injectée dans les enfants, principalement dans les muscles, en quantité telle que si elle était injectée dans les veines cela aboutirait immédiatement à la mort certaine ... Les faits vérifiables démontrent le danger et la négligence de ces scientifiques et politiciens qui affirment que les vaccins sont sûrs, n'ont que peu ou pas d'effets et protégeraient d'une maladie. Aucune de ces affirmations n'est scientifique et vraie, bien au contraire : en se basant sur des analyses scientifiques précises on constate que les vaccins sont inutiles et la littérature relative admet le manque de toute preuve en leur faveur. »*

### **Pensées finales**

L'idée fausse du virus nous a accompagné depuis longtemps. Aussi folle que soit la soumission, basée sur la peur actuelle, au port du masque et à la distanciation sociale, il y a ces personnes qui saisissent l'Opération Coronavirus comme une chance pour se réveiller.

Alors que d'autres s'enfoncent dans l'inconscience et cherchent de nouveaux moyens de protection ( [new protective products](#) ) (« optimisez votre masque pour notre bouclier de protection (N 95) à air filtré dont le brevet est en cours d'homologation), d'autres ont vu le coup d'Etat du coronavirus pour ce qu'il est vraiment : une chance pour déployer toutes sortes d'architectures de contrôle pendant que les gens somnambulent par peur. C'est toujours une bonne idée de mettre en doute les suppositions de base de toute déclaration gouvernementale, parce que presque toujours, cela peut d'ouvrir un portail qui mène à la vérité.

*Makia Freeman est la rédactrice en chef du média alternatif / site indépendant de nouvelles [The Freedom Articles](#) et directrice de recherche à [ToolsForFreedom.com](#). Makia est sur [Steemit](#).*

Traduction Jean Bitterlin 24 juillet 2020

### Sources:

\* <https://thefreedomarticles.com/deep-down-virus-rabbit-hole-question-everything/>

\* <https://davidicke.com/wp-content/uploads/2020/07/Paper-Virus-Lanka-002.pdf>

\* <https://thefreedomarticles.com/covid-19-umbrella-term-fake-pandemic-not-1-disease-cause/>

\* <https://thefreedomarticles.com/toxic-vaccine-adjuvants-the-top-10/>