

Dear humans : face masks don't work; the study–review was published by your very own CDC

By Jon Rappoport

Alert to citizens, governors, mayors, presidents, prime ministers, and public health officials---

You want science. You always state that. Well, here is your very own science.

The reference is: “Nonpharmaceutical Measures for Pandemic Influenza in Nonhealthcare Settings---Personal Protective and Environmental Measures.” Published in: “Emerging Infectious Diseases-www.cdc.gov/eid-Vol.26, No. 5, May 2020.” (That journal is published by the CDC.)

I quote from the abstract: “Here, we review the evidence base on the effectiveness of nonpharmaceutical personal protective measures and environmental hygiene measures in non-healthcare settings and discuss their potential inclusion in pandemic plans. Although mechanistic studies [*] support the potential effect of hand hygiene or face masks, evidence from 14 randomized controlled trials of these measures did not support a substantial effect on transmission of laboratory-confirmed influenza. We similarly found limited evidence on the effectiveness of improved hygiene and environmental cleaning.”

Here are quotes from pages 970-972 of the review : “In our systematic review, we identified 10 RCTs [randomized controlled trials] that reported estimates of the effectiveness of face masks in reducing laboratory-confirmed influenza virus infections in the community from literature published during 1946-July 27, 2018. In pooled analysis, we found no significant reduction in influenza transmission with the use of face masks...”

“Disposable medical masks (also known as surgical masks) are loose-fitting devices that were designed to be worn by medical personnel to protect accidental contamination of patient wounds, and to protect the wearer against splashes or sprays of bodily fluids...There is limited evidence for their effectiveness in preventing influenza virus transmission either when worn by the infected person for source control or when worn by uninfected persons to reduce exposure. Our systematic review found no significant effect of face masks on transmission of laboratory-confirmed influenza.”

“In this review, we did not find evidence to support a protective effect of personal protective measures or environmental measures in reducing influenza transmission.”

“We did not find evidence that surgical-type face masks are effective in reducing laboratory-confirmed influenza transmission, either when worn by infected persons (source control) or by persons in the general community to reduce their susceptibility...”

*In case you want to quibble about the value of what the authors refer to as “mechanistic studies,” the authors are correctly setting those studies off to the side, in favor of the material they preferred to examine: randomized controlled trials---which are widely considered to be more valuable, relevant, and meaningful.

So there you have it. Your science. Take off your masks. Cancel the orders to wear masks. You're non-scientific. In the extreme.

https://wwwnc.cdc.gov/eid/article/26/5/19-0993_article

Chers humains : les masques ne fonctionnent pas ; l'examen de l'étude a été publiée par votre propre CDC (1)

Par Jon Rappoport – 17 juillet 2020

Alerte aux citoyens, gouverneurs, maires, présidents, premiers ministres et responsables de santé publique.

Vous voulez de la science. Vous dites toujours cela. Eh bien, voici votre propre science.

La référence est : « Mesures non pharmaceutiques pour la pandémie de grippe dans les cadres hors soins de santé – Mesures de protection du personnel et environnementales. »

Publiée dans : « Maladies Infectieuses Emergentes-www.cdc.gov/eid-Vol.26, No.5, May 2020. »
(Ce journal est publié par le CDC.)

Je cite à partir du résumé : “ Ici nous examinons la base des données probantes sur l'efficacité des mesures non pharmaceutiques de protection du personnel et des mesures d'hygiène environnementales, dans les cadres hors soins de santé et de discuter sur leur inclusion éventuelle dans les plans de pandémie. Bien que les études mécanistiques (2) appuient l'effet potentiel de l'hygiène des mains ou des masques, les preuves de 14 essais contrôlés randomisés de ces mesures n'ont pas appuyé un effet substantiel sur la transmission de la grippe confirmée par laboratoire. Nous avons également trouvé que peu de preuves sur l'efficacité d'une meilleure hygiène et d'un nettoyage de l'environnement. » (3)

Voici des citations des pages 970 à 972 de l'examen : « Dans notre examen systématique, nous avons identifié 10 RTC (Randomized Controlled Trial – essais contrôlés randomisés) qui rapportent des estimations de l'efficacité des masques dans la réduction des infections du virus de la grippe confirmées par laboratoire dans la communauté à partir de la littérature publiée entre 1946 et le 27 juillet 2018. En analyses groupées, nous n'avons pas trouvé de réduction significative de la transmission de la grippe avec l'utilisation de masques... »

« Les masques médicaux jetables (également connus sous le nom de masques chirurgicaux) sont des dispositifs lâches qui étaient conçus pour être portés par le personnel médical pour protéger les plaies du patient d'une contamination accidentelle, et pour protéger le porteur des éclaboussures ou projections de fluides corporels ... Il n'y a que peu de preuves pour leur efficacité à empêcher la transmission du virus de la grippe qu'ils soient portés par la personne infectée pour la réduction du rejet à la source ou qu'ils soient portés par la personne non infectée pour réduire l'exposition. Notre examen systématique n'a trouvé aucun effet significatif aux masques sur la transmission de la grippe confirmée en laboratoire. »

« Dans cet examen nous n'avons pas trouvé de preuve à l'appui d'un effet des mesures de protection personnelle ou des mesures environnementales dans la réduction de la transmission de la grippe. »

« Nous n'avons pas trouvé de preuve que les masques de type chirurgical soient efficaces à réduire la transmission d'une grippe confirmée par laboratoire, qu'ils soient portés par des personnes infectées (contrôle de la source) ou par des personnes de la communauté en général pour réduire leur sensibilité (à la maladie – NdT)

- (1) : *Centre de Contrôle des Maladies – organisme fédéral américain (NdT).*
- (2) : Dans le cas où vous voulez pinailler sur la valeur de ce que les auteurs appellent des ‘études mécanistiques’, les auteurs mettent correctement ces études de côté, en faveur du matériel qu’ils préfèrent examiner : les essais contrôlés randomisés---qui sont largement considérés comme ayant beaucoup plus de valeur, comme étant plus pertinents et plus significatifs.
- (3) : *Note du traducteur : Quand on pense que l’ancien maire de Colmar a fait désinfecter les rues de sa ville pour lutter contre le virus !!!*

Donc voilà, le tour est joué.

C’est votre science.

Enlevez vos masques. Annulez les ordres de porter les masques. Vous êtes ascientifique. A l’extrême.

Traduction Jean Bitterlin 18 juillet 2020

https://wwwnc.cdc.gov/eid/article/26/5/19-0993_article